

国家农业综合开发高标准农田建设项目评审量化评分指标表

项目名称: 2018年清新区高标粮田项目
建设地点: 清新会龙镇

项目年度: 2018年
评审时间: 2018年11月8日

评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
选项条件 (30)	水资源条件	5	<p>政策要点: 项目区水源有保证,以利用地表水为主,能满足农田水量需求,水量供需平衡(3分),水质达到农业灌溉用水要求(2分)。</p> <p>评分标准: ①水源及水源工程情况一般,扣1-2分。 ②水质情况较差,扣1分。 ③申报材料缺少水量分析计算、水质情况说明及未提供相关证明,各扣0.5分。</p>	缺少水量分析计算 扣0.5	4.5
	灌排及防洪条件	3	<p>政策要点: 农田防洪有保障,水利灌排骨干工程基本具备(3分)。</p> <p>评分标准: ①农田水利灌排骨干工程条件一般,扣1-2分。 ②申报材料未说明相关情况,扣1分。</p>		3
	耕地条件	5	<p>政策要点: 项目位于基本农田保护区内(2分),比较集中连片(1.5分),耕地坡度25度以下(1.5分)。</p> <p>评分标准: ①部分耕地不属于基本农田保护区,建议剔除,扣1分。 ②耕地连片性较差,扣1分。 ③部分耕地坡度25度以上,建议剔除,扣1分。 ④申报材料未说明是否属基本农田保护区及提供证明,各扣0.5分。</p>		5
	生态条件	3	<p>政策要点: 农业生态条件较好,土壤未受重金属严重污染(1.5分),耕地面源污染程度较轻(1.5分)。</p> <p>评分标准: ①部分土壤受到重金属污染,建议剔除,扣1分。 ②耕地受到一定程度面源污染,扣1分。 ③申报材料未说明相关情况,各扣0.5分。</p>		3

	新型农业经营主体发展状况	4	<p>政策要点： 农民合作社（1分）、龙头企业（1分）、家庭农场（1分）、专业大户（1分）等新型农业经营主体发展具有一定的基础和潜力。</p> <p>评分标准： ①新型农业经营主体发展情况一般，各扣0.5分。 ②申报材料未说明相关情况或提供证明材料，各扣0.5分。</p>	龙头企业扣1	3
	政府积极性	3	<p>政策要点： 地方财政投入有保障（1分），配备适应工作需要的人员（1分），安排一定的经费（1分）。</p> <p>评分标准： ①财力、经费及人员安排偏少的，各扣0.5分。 ②申报材料未说明相关情况或提供证明材料，各扣0.5分。</p>		3
评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
选项条件 (30)	群众积极性	3	<p>政策要点： 农民群众自愿搞开发的积极性高，农民筹资投劳有保证（3分）。</p> <p>评分标准： ①申报材料未说明相关情况，扣1分。 ②申报材料未提供有关证明材料（指经2/3以上农民签字同意或村民代表大会通过的筹资投劳计划及自愿开发证明材料）或材料存在其他问题，扣1-2分。</p>		3
	项目绩效	4	<p>政策要点： 项目开发后具有较好的经济效益（1分）、社会效益（2分）、生态效益（1分）。</p> <p>评分标准： ①申报材料对项目预期经济、社会和生态效益方面分析不够合理、或缺少此项相关内容描述的，各扣1分。</p>		4
项目方案 (20)	总体规划	6	<p>政策要点： 项目按流域或灌区统一规划（2分），总体布局科学合理（2分），各拟建水利工程及田间工程的平面布置合理（2分）。</p> <p>评分标准： ①在总体规划图中未明确标示项目区范围边界，扣1分。 ②未做到按流域或灌区统一规划，扣1分。 ③项目总体布局存在不合理情况，每处扣0.5分。 ④单项工程水利及田间工程的平面布局存在不合</p>	未明确项目区边界扣1 总体布局不合理扣1	4

			理情况，每项扣 0.5 分。		
	建设内容	6	<p>政策要点： 主要建设内容根据当前制约因素进行规划设计（2 分），建设内容符合规定（2 分），建设标准符合国农办〔2004〕48 号和〔2009〕163 号文相关规定（2 分）。</p> <p>评分标准： ①未针对当前制约因素进行规划设计或未说明当前制约因素，扣 1-2 分。 ②建设内容存在不合理情况，每处扣 0.5 分。 ③建设标准存在不符合规定情况，每处扣 0.5 分。</p>	建设内容不合理扣1	5
	工程设计	8	<p>政策要点： 具体工程设计因地制宜（2 分）、依据充分（2 分），设计方案科学合理，各项治理措施与制约因素相互对应（4 分）。</p> <p>评分标准： ①未体现因地制宜，每处扣 0.5 分。 ②设计依据不充分或缺少过程，每处扣 0.5 分。 ③设计方案存在不合理情况，每处扣 0.5 分。</p>	设计内容不合理扣1	7
评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
造价及投资估算（25）	资金筹集	4	<p>政策要点： 资金来源比例符合有关规定：中央财政、省级财政、市县财政比例为 1:0.8:0.2（1 分）；合作社、种粮大户和家庭农场试点项目自筹资金不低于中央财政 20%，龙头企业试点项目自筹资金不低于中央财政资金（1 分）；资金来源可靠（2 分）。</p> <p>评分标准： ①财政资金比例不符合规定，扣 1 分。 ②自筹资金比例不符合规定，扣 1 分。 ③申报材料缺少市县财政资金承诺函，扣 1 分。 ④申报材料缺少自筹资金来源证明，扣 1 分。</p>		4
	每亩投资标准	2	<p>政策要点： 每亩投资标准符合有关规定（2 分）。其中，新建项目 1200 元，2001 年之前建成提质项目 1000 元，2001-2006 年期间建成提质项目 800 元。</p> <p>评分标准： ①亩投资标准超过上述标准，扣 2 分。</p>		2

	资金投向	4	<p>政策要点： 资金投向坚持以水利为重点（2分），按照“缺什么补什么”原则确定具体工程措施和投入比重，资金投向和比例合理（2分）。</p> <p>评分标准： ①未体现以水利为重点，扣1分。 ②未体现“缺什么补什么”原则，扣1分。 ③机耕路建设投入比例超过总投资40%，扣1分。 ④排农机具购置补助资金，扣1分。</p>		4
	造价估算	8	<p>政策要点： 总造价合理（2分），各单项工程量明晰、造价合理（3分），投资估算编制依据充分、合理（3分）。</p> <p>评分标准： ①总造价存在部分不合理情况，扣1分。 ②单项工程存在工程量不清晰及造价不合理情况，每项扣0.5分。 ③单项工程投资估算依据不充分、不合理或无计算过程，每项扣0.5分。</p>		8
	取费标准	7	<p>政策要点： 科技推广费（2分）：按项目财政投资的5%控制使用；使用范围包括生产资料费、培训费、检测化验费、差旅费和劳务费，不得用于购买办公用品和补充机构事业费等非科技推广用途。 项目管理费（2分）：项目财政投资500万元以下的按3.5%提取；1000万元以下超过500万元的部分按1.5%提取，超过1000万元以上的部分按0.5%提取，主要用于一般工程初步设计、实地勘测、检查验收、业务培训、招标、公示等支出，不得用于人员工资、补贴、车辆购置等行政经费支出。 工程管护费（1分）：财政投资的1%列支。 建设监理费（1分）：项目财政投资额的2%控制使用，据实列支并纳入工程成本。 勘察设计费（1分）：在项目财政投资额的3.5%范围内计提，据实列支并纳入工程成本。</p> <p>评分标准： ①取费标准及使用范围不符合规定，酌情扣分。</p>	科技推广费扣2	5
评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
申报材料 (25)	完整性和规范性	6	<p>政策要点： 格式符合《广东省农业综合开发土地治理项目规划设计指南（试行）》中的编写要求（3分），内容完整、思路清晰、逻辑关系严密（3分）。</p> <p>评分标准： ①缺少章节或关键内容的每处扣1分。</p>		6

		②存在其他问题的每处扣0.5分。			
客观相符性	5	政策要点：申报材料描述内容与客观实际一致（2分），现有工程及设施情况与现状图一致（3分）。 评分标准：①存在个别不一致情况，每处扣一分。	存在个别地方不一致扣1		4
图纸完整性和规范性	8	政策要点：附图完整（4分）图纸规范（4分）。评分标准：①缺少现状图、规划布局图、重要单项工程设计图等，每张扣1分。②图纸存在问题，每处扣0.5分	图纸存在问题扣1		7
附件及附表完整性	6	政策要点：附件及附表齐全（4分），与申报材料关联性强，内容完整、合理（2分）。评分标准：①缺少重要附件及附表，每张扣1分。②附件及附表存在问题，每处扣0.5分。			6
其他情况	0	存在本表中未包括的问题。			
结论及总分	专家组认为项目可行				90.5
评审专家	姓名	工作单位	专业	身份证号	签名
	胡贵华	深圳市经济发展有限公司	水工	440827197110319381X	胡贵华
	陈国平	深圳市投资开发中心	工程	44001271968031402B	陈国平
	王力	深圳市水务有限公司	水工	360521197108150839	王力

国家农业综合开发高标准农田建设项目符合性审核指标表

项目名称：靖新区段高标准农田项目
建设地点：

项目年度： 年 2018
评审时间： 年 月 日

审核内容	审核指标	审核要求	审核意见
选项条件	水资源条件	1.项目区水源有保证，以利用地表水为主，能满足农田水量需求，水量供需平衡，水质达到农业灌溉用水要求。否则，项目不可行。	可行
	自然 资源 及生 态条 件	2.农田防洪有保障，水利灌排骨干工程基本具备。否则，项目不可行。	可行
	耕地 条件	3.项目在本农田保护区内，比较集中连片，耕地坡度25度以下。大部分耕地不在基本农田保护区内、或过于分散、或大部分耕地坡度超过25度的，项目不可行。	可行
	生态 条件	4.农业生态条件较好，土壤未受重金属严重污染，耕地面源污染程度较轻。大部分耕地不符合上述条件的，项目不可行。	可行
	政府 积极 性	5.地方财政投入有保障，配备适应工作需要的人员并安排一定的经费。否则，项目不可行。	可行
	群众 积极 性	6.农民群众自愿搞开发的积极性高。群众反对项目建设的，项目不可行。	可行
项目 方案	治理面积	7.一般项目：平原地区不低于5000亩，丘陵山区不低于2000亩。龙头企业项目：平原地区不低于1000亩，丘陵山区不低于500亩。合作社项目：平原地区不低于500亩，丘陵山区不低于300亩。专业大户和家庭农场项目：平原地区不低于300亩，丘陵山区不低于200亩。否则，项目不可行。	可行
	总体布局及建设内容	8.项目水源工程、灌排渠系、建筑物、机耕路等总体布局和建设内容科学合理。存在严重不合理的，项目不可行。	可行
	投资估算	9.项目投资估算客观合理，投资标准符合要求，总造价合理且与建设内容吻合。存在严重不合理或不吻合情况的，项目不可行。	可行

审核内容	审核指标	审核要求	审核意见		
申报材料	完整性和规范性	10. 内容完整、格式规范,符合编制提纲要求,附件、附表和附图完整。存在严重不规范,或者内容过于简单,缺少附件等项目不可行。	可行		
	真实性	11. 现场现有灌排工程设施等情况与申报材料现状图标志内容一致。无法核对图纸与现状图,或多处不明显,弄虚作假的,项目不可行。	可行		
其他	项目位置	12. 项目安排限于国家开发县。否则项目不可行。	可行		
	试点项目	13. 试点项目的承担建设主体真实,用地来源手续合规。否则项目不可行。	可行		
		14. 项目单位拒绝提供评审组要求以及不配合评审工作的,项目不可行。	可行		
		15. 存在项目不可行的其他情况	无		
评审结论		<input checked="" type="checkbox"/> 未发现项目存在上述不可行的情况。 <input type="checkbox"/> 项目不可行。不可行原因如下:			
评审专家	姓名	工作单位	专业	身份证	签名
	胡贵华	清远市水利建设局	水工	44182719710319381X	胡贵华
	梁子明	清远市财政局投资审核中心	造价	440127196803140213	梁子明
	李国	清州市水利局	水	36052119750810539	李国