

附表 2

建设项目水资源论证成果质量技术性评价表

报告名称：

序号	评价内容	质量标准	分值	专家评分		评分简要说明
				得分(%)	小计	
1	总论 (4 分)	项目来源介绍全面、清楚。	0.5			评价结论：     评价人
		水资源论证目的、任务表述准确。	0.5			
		编制依据全面、准确、有效。	0.5			
		工作等级和水平年确定合理。	1			
		分析范围与论证范围确定合理。	1.5			
2	建设项 目概 况 (5 分)	项目概况表述全面、清楚。	1			评价结论：     评价人：
		项目与产业政策、有关规划相符性分析全面、充分。	1			
		生产工艺介绍全面、清楚。	1			
		项目取用水情况介绍全面、清楚。	1			
		项目退水情况介绍全面、清楚。	1			
3	水资源及其 开发利用状 况分析 (8 分)	分析范围内基本情况阐述全面、清楚，满足论证要求。	1.5			评价结论：    评价人：
		分析范围内水资源状况分析内容全面，依据的资料可靠，方法及成果合理。	2			
		水资源开发利用分析内容全面，依据的资料和基础数据可靠，分析成果合理。	3			
		水资源开发利用潜力分析内容全面、成果合理。	1.5			
4	节水评价 (用水合理 性分析) (15 分)	规划或水利建设项目				评价结论：      评价人：
		节水评价范围确定合理，依据的基础资料可靠，分析内容全面，评价指标选取合理，节水潜力计算方法正确，分析成果准确、合理。	3			
		提出的节水目标及指标合理，评价内容全面、合理。	4			
		规划水平年节水符合性评价内容全面、合理。	5			
		节水措施方案与节水效果评价内容全面，提出的节水措施方案与保障措施合理、可行。	1.5			
		节水评价主要结论准确、到位，提出的建议合理、可行。	1.5			

序号	评价内容	质量标准	分值	专家评分		评分简要说明
				得分(%)	小计	
4	节水评价 (15 分)	非水利建设项目			评价结论：	
		节水评价范围确定合理，依据的基础资料可靠，分析内容全面，用水效率指标选取合理，节水潜力分析计算成果合理。	3			评价人：
		用水工艺与用水过程分析内容全面、成果合理。	4			
		取水规模节水符合性评价内容全面、成果合理，取水规模确定合理。	5			
		节水措施方案与节水效果评价内容全面，提出的节水措施方案与节水保障措施合理、可行。	1.5			
		节水评价主要结论准确、到位，提出的建议合理、可行。	1.5			
5	取水水源论证 (20 分)	水源方案比选分析及方案合理。	2			
		采用的水文资料满足要求。	2			评价人：
		来水量分析计算方法正确，成果合理。	2			
		用水量分析依据的社会经济发展指标、用水指标可靠，分析计算方法正确，成果合理。	2			
		可供水量分析计算方法正确，成果合理。	4			
		水质监测资料满足要求，水资源质量评价评价方法正确，结论合理。	2			
		取水口位置合理性分析内容全面，结论可信。	2			
		取水可靠性分析内容全面，结论可信。	4			
6	取水影响论证 (14 分)	水利建设项目			评价结论：	
		调度运行方式介绍清楚	0.5			评价人：
		确定的最小下泄流量成果合理，保障措施分析结论可信。	4.5			
		对区域水资源影响分析结论合理。	2			
		对水功能区影响分析计算方法正确、分析结论合理。	2			
		影响区重要水域生态和敏感生态情况阐述清楚，对生态系统影响分析结论合理。	2			
		影响区其他取水户基本情况阐述清楚，对其他用水户影响分析结论合理，补救措施与补偿方案建议合理。	3			
		非水利建设项目			评价结论：	
		对区域水资源影响分析结论合理。	4			评价人：
		对水功能区影响分析计算方法正确、分析结论合理。	3			
		影响区重要水域生态和敏感生态情况阐述清楚，对生态系统影响分析结论合理。	3			
		影响区其他取水户基本情况阐述清楚，对其他用水户影响分析结论合理，补救措施与补偿方案建议合理。	4			



等，评价内容栏按报告章节划分，质量标准栏按项分。

2. 评价项内容符合规范要求，内容全面，相关计算结果正确，文字规范准确，按照分值的100%赋分；评价项内容符合规范要求，内容基本全面，相关计算结果正确，文字表述基本正确，按照分值的 80%~100%赋分；评价项内容基本符合规范要求，无原则性错误，按照分值的60%~80%赋分；评价项内容不符合规范要求或存在原则性错误，按照低于分值的 60%赋分。
3. 总评得分 80 分以上（含 80 分）为合格，总评得分 60 ~ 80 分为基本合格；总评得分 60 分以下（不含 60 分）为不合格。
4. 评价内容若不满足水利工程建设标准强制性条文，该章节评分得零分。
5. 若工程项目不需要某项评价内容(合理性缺项)，则该评价项评分为分值 $\times 0.8$ 。
6. 评价结论为不合格或基本合格，需简要说明理由。
7. 该表格为内部资料，应做好保密工作，不予公开。